

# Verslagen bewonersavonden 2 en 9 september 2020 Bergen Oost

## Bewonersavond verkeersstructuur Bergen Oost

### Tijd/ locatie

- 2 september 2020, 19.30-22.00
- Locatie: Ruïnekerk, Bergen

### Aanwezig

- Omwonenden/ belanghebbenden: 34 aanwezigen
- Namens de gemeente Bergen: Monique Ooms (onafhankelijk voorzitter), Klaas Valkering, Frits Dinkla (Rho), Maaïke Jordens, Jochem Huijsmans

### Inhoud

Klaas Valkering licht de achtergrond, het doel en het programma van de avond toe. De gemeente koppelt vanavond terug wat de uitkomsten waren van de online enquête en presenteert haar ideeën over de vertaling hiervan naar een verkeersstructuur voor Bergen Oost. Daarna gaan we graag in gesprek hierover. Op basis van de input vanuit deze bewonersavond (en die van 9 september) en de eerdere online enquête zal de raad in oktober een besluit worden voorgelegd over de aanvullingen ten aanzien van de verkeersstructuur en de beeldkwaliteit voor Bergen Oost.

Frits Dinkla van adviesbureau Rho licht de vanuit de online enquête opgehaalde input ten aanzien van de verkeersstructuur toe. Tevens presenteert hij een denkrichting voor de oplossing van de gemeente op basis waarvan de gemeente deze avond in gesprek wil gaan.

*(Meer info: zie presentatie Bewonersavond Bergen Oost 2 september. Deze is ook per e-mail verstuurd aan alle aanwezigen)*

Samenvatting van de belangrijkste vragen/ opmerkingen vanuit de aanwezigen:

- Hoe is geteld bij de uitslagen van de enquête? Sommige mensen hebben namens meerdere mensen de enquête ingevuld of een brief gestuurd. Reactie Rho: de getallen zoals genoemd in de presentatie zijn de uitslagen per ingevulde enquête.
- Jammer dat er in de online enquête niet meer alternatieven waren benoemd, bijvoorbeeld de optie voor de verlengde Lindelaan
- Verlengde Lindelaan graag beschouwen als een serieuze optie
- De huizen bij de Negen Nessen trillen bij zwaar verkeer
- Europese school gaat waarschijnlijk pas op z'n vroegst weg in 2025, is daar rekening mee gehouden?
- Inventarisatie van de huidige verkeersproblematiek ontbreekt
- Visie op de lange termijn ontbreekt
- Let op dat niet al het verkeer vanaf de Landweg komt, komt ook via sluiptwegen aan de oostzijde. Totale structuur beschouwen is nodig
- Visie op landelijk gebied mist. Er zijn daar o.a. problemen met veiligheid als gevolg van zachte bermen.
- Er worden sinds kort verkeerstellingen gehouden, dit gebeurt in een periode waarin de Europese School dicht was, dus het geeft geen goed beeld. Reactie Gemeente: de tellingen lopen nog even door.

- In de berekening van de verkeersbelasting wordt gerekend met twee opties voor de dichtheid van ontwikkellocaties: 15 woningen per hectare en 30 woningen per hectare. Dat laatste getal is veel te laag voor de locatie BSV en geeft dus geen goed beeld van wat er echt gaat gebeuren. Gemeente zal dit precies uitzoeken en er op 9 september op terugkomen.
- Kerkedijk is te smal en moet eenrichtingsverkeer worden vanwege verkeersveiligheid
- Waarom zijn er bij het gepresenteerde voorkeursmodel geen aansluitingen van ontwikkellocaties op de Oudtburghweg? Dat is geen eerlijke verdeling van de lasten
- Hoe zorgt de gemeente ervoor dat verkeer vanuit BSV niet via de Baakmeerdijk/ Oudtburghweg naar het oosten gaat? Dat is niet wenselijk, hiervoor zijn maatregelen nodig
- Let op voor aantasten van de (wortels van) bomen op de Kerkedijk als gevolg van extra (bouw-)verkeer
- De locaties met de hoogste dichtheden (Elzenhoeve en BSV) liggen aan de randen van het gebied en daardoor moet er veel verkeer door het gebied heen. Dat is niet wenselijk
- Sluipverkeer en kapotrijden van de dijken is een probleem en is vaker gemeld bij de gemeente
- Langzaam verkeer scheiden van autoverkeer bij de Kerkedijk
- Suggestie voor model: afsluiten Oudtburghweg en Baakmeerdijk en Kerkedijk eenrichtingsverkeer. Mensen gaan gebied via Kerkedijk/ Molenweidjtje in en er via de Churchilllaan weer uit
- Gebruik het gronddepot (eigendom gemeente) voor het oplossen van problemen in het gebied. Bijvoorbeeld door de parkerende busjes bij de Churchilllaan hier een plek te geven.
- Kengetallen autobezit worden lager dan gepresenteerd als we een duurzame wijk gaan ontwikkelen
- Stimuleer fietsgebruik door creëren van minder/ collectieve parkeeroplossingen voor auto's
- Langerijm inzetten voor de oplossing van de verkeersproblematiek op de Kerkedijk?
- Verlengde Lindenlaan (is verschuiven Churchilllaan naar zuidzijde) is ook mogelijk als Europese School op huidige locatie blijft
- In de gepresenteerde denkrichting van de gemeente ligt de ontsluiting van het BSV-terrein aan de Kerkedijk. Waar zijn de andere opties gebleven?
- Wat is nu de eindconclusie/ het standpunt van het college ten aanzien van de verkeersstructuur? Deze krijgen we niet meer voorgelegd. Dit moet worden gedeeld en besproken vóór er besluitvorming plaatsvindt Klaas: proces dat we nu doorlopen is zoals afgesproken in de door de raad vastgestelde participatieplanning. Iedereen kan nog reageren door in te spreken bij de commissie. Er is wel een denkrichting door de gemeente gepresenteerd vanavond.

## **Bewonersavond beeldkwaliteit Bergen Oost**

### **Tijd/ locatie**

- 9 september 2020, 19.30-22.00
- Locatie: Ruïnekerk, Bergen

### **Aanwezig**

- Omwonenden/ belanghebbenden: 30 aanwezigen
- Namens de gemeente Bergen: Monique Ooms (onafhankelijk voorzitter), Klaas Valkering, Frits Dinkla (Rho), Jacqueline van Latum, Maaïke Jordens, Jochem Huijsmans

### **Inhoud**

Klaas Valkering licht de achtergrond, het doel en het programma van de avond toe. De gemeente koppelt vanavond terug wat de uitkomsten waren van de online enquête ten aanzien van beeldkwaliteit en presenteert haar ideeën over de vertaling hiervan naar een voorstel voor het gebied. Daarna gaan we graag in gesprek hierover. Op basis van de input vanuit deze bewonersavond (en die van 2 september) en de eerdere online enquête zal de raad in oktober een besluit worden voorgelegd over de aanvullingen ten aanzien van de verkeersstructuur en de beeldkwaliteit voor Bergen Oost.

Frits Dinkla van adviesbureau Rho licht de vanuit de online enquête opgehaalde input ten aanzien van de beeldkwaliteit toe. Jacqueline van Latum presenteert de vertaling hiervan naar een voorstel voor het gebied.

*(Meer info: zie presentatie Bewonersavond Bergen Oost 9 september. Deze is ook per e-mail verstuurd aan alle aanwezigen)*

Samenvatting van de belangrijkste vragen/ opmerkingen en bespreekpunten:

- Verhaal van de gemeente redeneert vanuit het uitzicht vanuit de woningen. Maar er moet breder worden gekeken. Ook vanuit het perspectief van de wandelaar/ fietser die door het gebied gaat. Die wil niet naar gebouwen kijken. Bebouwing realiseren achter groene zoom zodat geen zicht hierop vanuit de polder.
- Aansprekend verhaal waar je niet tegen kan zijn. Maar hoe past dit streven bij de hoge dichtheden voor BSV? Matchen ambities ten aanzien van openheid en groen wel met het geplande programma? Hier zijn zorgen over.
- Verhaal over parkeerplaatsen voor auto's ontbreekt. Waar ga je die laten? Reactie: de uitwerkingen ten aanzien van beeldkwaliteit vormen het kader voor de ontwikkellocaties. Daar binnen moeten de oplossingen ten aanzien van programma en verkeer worden gevonden.
- Mix in enquête ook zo bedoeld dat je vanuit polder niet naar bebouwing kijkt.
- Huidige situatie langs Oudtburghweg is al verrommeling met afwisseling bebouwing en groen. Dat wordt erger met dit plan. Maak knip hard tussen polder en stad.
- Historische linten versterken wordt genoemd. Hoe gaat dat concreet vorm krijgen? Dit houdt toch in ieder geval in dat o.a. Zuidlaan niet wordt verbreed? Bewonersvereniging De Negen Nessen wil al lang dat o.a. de Zuidlaan een monumentale status krijgt. We moeten al erg lang wachten op een reactie van de gemeente.
- Zuidlaan moet worden afgesloten voor doorgaand verkeer.
- Bomen gaan dood als er veel verkeer komt. De gemeente moet een onafhankelijke audit laten opstellen of de bomen straks meer verkeer aankunnen

Frits Dinkla licht de dichtheid van BSV toe. Gerekend met de oppervlaktes van het gebied uit het Kadaster, ligt de verwachte dichtheid rond de eerder gepresenteerde 30 woningen per hectare. Het exacte aantal is nog niet vastgelegd. Rho presenteert de verkeerseffecten met een dichtheid van 30 en van 35 woningen per hectare bij BSV om de verschillen te laten zien.

Reacties vanuit de zaal: is 30 woningen per hectare nu een harde bovengrens voor de dichtheid van de ontwikkellocaties? Toelichting Klaas: uiteindelijk gaat de raad hierover. Intentie is niet veel meer dan 30 woningen per hectare voor BSV.

Klaas Valkering licht toe waarom er onlangs in een publicatie van de gemeente werd gesproken over 152 woningen voor Bergen Oost . Deze publicatie was nodig om als gemeente een claim te doen op de zeer schaarse stikstofruimte. Er is daarbij een maximum voor BSV aangevraagd waarbij ook bebouwing ter plaats van het oude uitvaartcentrum is meegenomen. Doel van de publicatie is om ruimte te claimen om te zorgen dat er gebouwd kan worden voor de pot met stikstofruimte leeg is. Het ging dus niet om een vergunning of een besluit over het daadwerkelijk te bouwen woningen bij BSV. Excuus voor de verwarring die dit heeft veroorzaakt. Voor alle andere ontwikkellocaties in Bergen Oost geldt dat het stikstofprobleem nog moet worden opgelost.

De gemeente zal er voor zorgen dat de projectenpagina's op de website van de gemeente over BSV en Bergen Oost steeds worden voorzien van actuele informatie.