

## Afdoeningslijst bestuurlijke toezeggingen gemeenteraad Bergen

Door het instemmen met deze lijst worden alle toezeggingen die er op staan als afgedaan beschouwd.  
 De vet gedrukte onderwerpen zijn toevoegingen in de afdoening op de eerder besproken lijst.  
Benadrukt wordt dat dit afdoeningsvoorstel alleen de vetgedrukte onderwerpen betreft.  
 Deze afdoeninglijst is besproken in het presidium van 24 augustus 2009.

Datum en nummer	Toezegging of actie	portefeuillehouder	toegezegde datum afdoening	Opmerkingen
11 mei 2005 augustus 2005	<u>Onderwerp</u> Centraliseren brengdepots <u>Inhoud toezegging</u> College zorgt voor informatie over flexibilisering frequentie ophalen grof huisvuil, verruiming openingstijden, voorziening deponeren groenafval, intensivering toezicht op verwijdering afval op illegale plaatsen. <u>Stand van zaken</u> Niet geagendeerd noch besproken in de commissie R&B van februari 2007.	college	cie. R&B februari 2007	Afdoen. Is in ARC van oktober 2008 besproken. Via memo is raad geïnformeerd.
13 juni 2005	<u>Onderwerp</u> Toerisme en recreatie <u>Inhoud toezegging</u> a. Evaluatie samenwerking coördinator in januari/februari 2006. b. Rapportage ruimtelijke visie logies accommodaties november 2005. <u>Planning</u> In januari 2008 wordt de ruimtelijke visie logiesaccommodaties aan de raad aangeboden. <u>Stand van zaken</u> Raad heeft evaluatie noch rapportage gezien.	college	januari 2007	Afdoen. Beleidsnotitie in ARC 02-12-08.
18 oktober '05	Lijst algemene reserve en lijst vrijval kapitaallasten verstrekken aan raad. <u>Stand van zaken</u> Opnemen in planning. Raad heeft lijst vrijval kapitaallasten niet ontvangen.	college	Pm	Afdoen. Schrappen is per memo van 6 maart 2009 afgedaan. Zie ingekomen stukken lijst raad 21 april 2009
20 oktober '05	<b>Bekijken of budgetten naar wijken gedifferentieerd kunnen worden maar niet aan wijken overdragen. Wijkgericht werken meenemen bij evaluatie.</b> <u>Stand van zaken</u> Behandeling eerst zichtbaar maken in planning.	college	Juni 2007	<b>Afdoen.</b> <b>De wijkverenigingen hebben aangegeven naast de structurele jaarlijkse vergoeding geen budgetten te willen beheren.</b>

Datum en nummer	Toezegging of actie	portefeuillehouder	toegezegde datum afdoening	Opmerkingen
24 december '05	<p><b><u>Onderwerp</u></b> Brief over appartementenhotel De Nijs te Schoorl.</p> <p><b><u>Inhoud toezegging</u></b> College meldt mondeling stand van zaken. Er zal discussie plaats vinden over locaties Ledeslaan en Oude Voetpomp.</p> <p><b><u>Stand van zaken</u></b> Er heeft nog geen discussie over de locaties plaatsgevonden. Dit alsnog doen. Discussie is afhankelijk van uitspraken in de ruimtelijke visie logiesaccommodaties.</p>	college	Pm	<p>Afdoen.</p> <p>Op grond van het nu vastgestelde beleid worden er geen gesprekken met de Oude Voetpomp gevoerd. De door de raad vastgestelde beleidsnotitie biedt in principe geen ruimte voor omzetting. Met de Nijs worden n.a.v. dezelfde notitie de gesprekken weer heropend. Er zijn nog geen concrete zaken over aan te geven.</p>
26 december '05	<p>Kustzone veiligheidsbeleid bediscussiëren in raad.</p> <p><b><u>Stand van zaken</u></b> Toezegging handhaven totdat deze zichtbaar wordt op termijnagenda.</p>	raad	op termijn-agenda plaatsen	<p>Afdoen.</p> <p>Onderdeel provinciaal beleid. Info avond Hoogheemraadschap in april geweest</p>
31 februari '06	<p><b><u>Onderwerp</u></b> Aanvraag verlengde Zandweg 8/8a.</p> <p><b><u>Inhoud toezegging</u></b> Milieutechnische aspecten en juridische implicaties nader in kaart brengen voor de raad.</p> <p><b><u>Planning</u></b> Commissie van mei informeren over stand van zaken.</p> <p><b><u>Stand van zaken</u></b> In behandeling bij college. Afvoeren na agendering.</p>	college	cie. mei	<p>Afdoen.</p> <p>De discussie met de raad over dit perceel is meermalen gevoerd; de conclusie was dat er eerst beleid moet komen, en daarna de individuele gevallen worden gezien. Daarnaast is de commissie geïnformeerd met bijgaande memo van 30 mei 2007.</p>

Datum en nummer	Toezegging of actie	portefeuillehouder	toegezegde datum afdoening	Opmerkingen
48 juni '06	<u>Onderwerp</u> Kwartaalrapportage / Verbeteroperatie WOZ <u>Inhoud toezegging</u> Over de uitvoering van de WOZ-taxatie wordt de raad geïnformeerd.	college	Pm	Afdoen. Diverse memo's uitgegaan. Kwaliteit blijkt bij uitwerking samenwerking Alkmaar.
59 november'06	Opstellen memo over verbeteroperatie WOZ. <u>Stand van zaken</u> : Na behandeling Perspectiefnota 2007 wordt gerapporteerd over de afhandeling van het stroomlijningproces. Stand van zaken verbeteroperatie WOZ wordt in rapportage opgenomen.			
60 november'06	Korte notitie snippergroen opstellen voor raad. <u>Stand van zaken</u> In voorbereiding.	college	cie. R&B 05-06-2007	Afdoen. Beleidsnotitie door raad op 27 mei 2008 aangenomen
68 november'06	Inzage in bouwlocaties in (besloten) Commissie. <u>Stand van zaken</u> Wordt meegenomen bij de Gebiedsvisie.	college	Raad juni 2007	Afdoen. Besluitvorming gebiedsvisie is afgerond. Er ligt een nieuw toezegging.
80 november'06 begrotings- raad	Onderzoeken of Dijkrate in Schoorldam en AZC terrein een geschikte plaats is voor het realiseren van een proef transferium. Resultaat melden in Commissie. <u>Stand van zaken</u> De commissie RB wordt in april 2007 op de hoogte gesteld van de maatregelen voor het seizoen 2007.	college	Pm	Afdoen. Besluitvorming gebiedsvisie is afgerond.
01 Augustus'07	Aan raad t.z.t. uitwerking incl. tekeningen 't Oude Raethuys voorleggen, voordat overgegaan wordt tot uitvoering. <u>Stand van zaken</u> Memo in voorbereiding.	college	Pm	Afdoen. Staat ook op de toezeggingen lijst van de ARC, hier verwijderen is dubbel.
04 Mei '07	Integrale overname adviezen accountant en commissie van onderzoek met betrekking tot de jaarrekening 2006 en opname in de planning.	college	Pm	Afdoen. Heeft CvO over gerapporteerd.
<b>06 September'07</b>	<b><u>Onderwerp:</u> Beleidsplan gebouwen en woningbeheer.</b> <b><u>Inhoud toezegging:</u> raad ontvangt nieuw overzicht in verband met de geconstateerde telfout.</b>	<b>college</b>	<b>Pm</b>	<b>In de tweede helft van 2009 komt er een nieuwe nota gebouwbeheer naar de raad.</b>
07 September'07	Indien Arbo-regels een rol spelen bij het ruimen van graven wordt dit door het college aan de raad gemeld.	college	Pm	Afdoen. Staand beleid.
08 September'07	Discussie over tijdschrijven en toerekenen voeren.	college	Pm	Afdoen. Wordt door CvO gevolgd.

Datum en nummer	Toezegging of actie	portefeuillehouder	toegezegde datum afdoening	Opmerkingen
09 Augustus '07	<b>Onderwerp:</b> Brief aan Milieudienst Regio Alkmaar: jaarrekening 2006 en begroting 2008 <b>Inhoud toezegging:</b> De raad ontvangt ter informatie de reactie van de Milieudienst Regio Alkmaar op deze brief.	college	Pm	Afdoen. Is behandeld in de raad van juni 2008
13 Januari '07	College onderzoekt en informeert raad over de risico's die de gemeente loopt ten aanzien van onroerend goed en welke maatregelen mogelijk/nodig zijn om risico's af te dekken respectievelijk op te heffen.	college	Juni 2008	Afdoen. Memo uitgegaan.
15 April '07	Kosten voor mogelijke aanschaf van een luchtbehandelinginstallatie voor locatie De Beeck wordt van uitgezocht of deze wel/niet in de begroting zijn opgenomen en raad wordt hierover geïnformeerd.	college	Pm	Afdoen. Systeem is betaald uit krediet in 2008.
17 Oktober '07	<b>Er volgt een overzicht van de projectkosten maatregelen wateroverlast.</b>	college	Pm	Afdoen. Is reeds gegeven.
1 Januari '08	Volglijst financiële goedkeuringen zo nodig corrigeren voor wat betreft het op 28 augustus aangenomen amendement en beschikbaar stellen krediet van € 40.000.	college	Pm	Afdoen. Laatste volglijst is vastgesteld.
2 maart '08	<b>Aanschaf parkeerapparatuur parkeerplaats Hargen aan Zee. College zoekt uit of BTW teruggave aan de orde is.</b>	college	Pm	Afdoen. Is aan de orde en wordt teruggevraagd.

Bergen 22 september 2009

---

## Memo van de griffier

### Algemeen.

Het verkrijgen van toezeggingen vanuit het college is, naast het indienen van moties en amendementen, een instrument voor een raadslid beleid in de gewenste richting te sturen. Is een instrument om naast het plegen van interpellaties en het stellen van vragen tijdens het vragen-half-uurtje, nadere informatie te verkrijgen. De beste toezegging is een toezegging waaraan men zich heeft gehouden.

### Toezeggingenlijst raad tot en met 21 april.

Bovenstaande inleiding is geschreven om, naast een beoordeling van de huidige zinvolheid van een in het verleden gedane toezegging, een kader te creëren waarbinnen een vergaand voorstel tot afdoening van de huidige toezeggingenlijst gedaan kan worden.

Binnen de kaders van de eigen verantwoordelijkheid van een raadslid en het respecteren van besluiten van het presidium, wil ik toch als uw griffier voorstellen nagenoeg alle toezeggingen van vóór 2008 als afgedaan te beschouwen volgens onderstaand advies.

De huidige lijst wekt alleen nog maar irritatie op bij zowel de vragerkant als de ontvangerskant.

Op het moment van de toezegging is die uiterst zinvol, na verloop van tijd is dat gewoon over.

Wat krijgen we voor deze coöperatieve houding terug? De voorzitter van de raad wil er op toe gaan zien dat alleen haalbare en keiharde toezeggingen door de portefeuillehouders gedaan worden, inclusief datum en wijze van afdoening in de (een) raadscommissie. Dat kan alleen als het ook echt duidelijk is waarom en welke toezegging gevraagd wordt. De voorzitter zal daar ook op toe gaan zien.

Ton Kooiman, griffier

Bergen, 13 mei 2008

### **Besluit presidium 19 mei 2008:**

Het voorstel van de griffier over opschoning van de lijst wordt overgenomen met dien verstande dat er duidelijk wordt aangeven hoe en wanneer een toezegging is afgedaan. Ook de fracties buigen zich nog over de toezeggingenlijst en geven aan waarom een toezegging moet worden gehandhaafd. Uiteindelijk besluitvorming in de raad.

### **Besluit presidium 15 december 2008:**

Na enige discussie over de voorgestelde wijze van afdoening van de toezeggingen wil het presidium van het college eerst antwoord op alle nog openstaande toezeggingen.



gemeente BERGEN

## MEMO

datum : 30 mei 2007  
aan : Commissie RB  
van : College  
kopie aan :  
onderwerp : Stand van zaken verzoek woning aan de Verlengde Zandweg 8/8a te Egmond aan den Hoef

---

Geachte commissie,  
In de toezeggingenlijst is ten aanzien van dit onderwerp het volgende opgenomen.

*-milieutechnische aspecten nader in kaart brengen ten behoeve van de raad.  
-juridische implicaties in kaart brengen voor de raad*

Wij kunnen hierover het volgende mededelen.

Vooraleerst willen wij u op de hoogte brengen van het feit, dat er in 2006 nog twee verzoeken voor woningbouw aan de Zandweg/ Verlengde Zandweg zijn binnengekomen, waarmee het totaal op 3 staat.

Zoals u bekend is aanvankelijk de bouwvergunning voor de bouw van de woning voor de heer Van D. aan de Verlengde Zandweg 8/8a door het college geweigerd. De commissie van advies voor de bezwaarschriften heeft op 26 augustus 2004 advies uitgebracht naar aanleiding van een bezwaarschrift van de heer Van D.

De commissie heeft het college geadviseerd om in het kader van de heroverweging te onderzoeken of medewerking aan het bouwplan kan worden verleend door middel van een vrijstellingsprocedure. Het gaat hier om een vrijstelling als bedoeld in artikel 19, eerste lid, Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Niet het college maar de raad was (toen nog) in dezen bevoegd gezag. Kortom het advies van de commissie kon het college pas opvolgen, indien de gemeenteraad weigert vrijstelling ex artikel 19, lid 1, WRO, te verlenen, waarnaar in de beslissing op het bezwaarschrift kon worden verwezen. Dit is voorgelegd aan de commissie RB.

Tijdens de commissievergadering RB van 10 mei 2005 is het voorstel teruggenomen voor nader onderzoek. Het college diende de bereidheid van de provincie tot medewerking aan het bouwplan af te tasten. Op 15 juli 2005 is in het kader van deze toezegging van het college een brief aan Gedeputeerde Staten van Noord- Holland uitgegaan. Op 7 november 2005 heeft de provincie hierover (ambtshalve) het volgende medegedeeld: 'het realiseren van woningen in het uitsluitingsgebied past niet binnen provinciaal beleid. De regeling in het recente streekplan, die de mogelijkheid biedt om op zeer kleine schaal woningen te realiseren in het uitsluitingsgebied (zogenoeten 'organische groei', men heeft het dan over 5 woningen per jaar), wordt door de provincie op dit specifieke geval niet van toepassing geacht. De Zandweg/ Verlengde Zandweg is een dusdanig op zichzelf staande clustering van bebouwing, dat deze niet tot de kern Egmond aan den Hoef gerekend mag worden, maar tot het landelijk gebied'. Vrij vertaald kan in deze opvatting alleen aan bestaande kernen organisch groei plaatsvinden (oftewel direct grenzend aan de komgrenzen).

Tegelijk is geconstateerd dat zich tegenover de woning van de heer Van D. een akkerbouwbedrijf bevindt van de heer H. De commissie RB had zich enkele keren positief uitgelaten over het verzoek, waardoor het verstandig werd geacht overige relevante aspecten in beeld te brengen. Volgens de VNG-richtlijn bedrijven en milieuzonering, 2001 dient, gelet op de grootte van het bedrijf en de aard van de omgeving (landelijke omgeving met woningen) voor de milieuaspecten geluid en stof en in mindere mate geur een afstand tussen het bouwplan en het bedrijf te worden aangehouden van 30 meter. De nieuwe woning wordt geprojecteerd op 20 meter van het bedrijf waardoor de woning niet zou voldoen aan milieuhygiënische criteria. Bovendien wordt het bedrijf dan beperkt in zijn mogelijkheden. Indien een denkbeeldige voorgevelrooilijn getrokken wordt op 30 meter afstand van het bedrijf, waarachter de woning dan gepositioneerd zou kunnen worden, ontstaat een stedenbouwkundig ongewenste situatie. De woning zou dan teruggelegen van de straat komen te staan, wat niet overeenkomt en gaat conflicteren met het straat- en bebouwingsbeeld aan de Verlengde Zandweg (de bestaande woningen staan niet verder dan ca. 15 meter van de straat). Deze zaken zijn niet nader uitgewerkt, aangezien er reeds een primaire reden tot weigering lag.

De informatie is teruggekoppeld aan de commissie RB van februari 2006. Het college heeft daarbij de raad andermaal voorgesteld het bezwaarschrift van de heer Van D. ongegrond te verklaren. De commissie RB heeft het voorstel nogmaals terugverwezen naar het college om uit te zoeken hoe in ieder geval de beperkingen van de milieuregelgeving ontweken zou kunnen worden en wat de juridische complicaties daarvan zijn. Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

Uitgangspunt is zonder meer dat een woning mag niet op minder dan 30 meter worden gerealiseerd van de emissiepunten van de agrarische opstallen. Daarnaast is het bouwvlak van de heer H. belang. Het is niet ondenkbaar dat deze agrariër in de toekomst wil uitbreiden en een gebouw wil realiseren dat nog dicht bij de bedoelde woning komt te liggen. Dit zou dan niet mogen op basis van de Wet Milieubeheer, m.a.w. het bedrijf wordt beperkt in zijn (toekomstige) bedrijfsvoering. Er moet dus medewerking van dhr. H zijn tot verkleining dan wel aanpassing van zijn bouwvlak (en evt. financiële vergoeding). Tevens dienen mogelijk de emissiepunten in het bestaande gebouw verlegd te worden zodat een minimale afstand van 30 meter tot de woning aangehouden kan worden. Tot slot dient door middel van een akoestisch rapport aangetoond te worden dat de bestaande rechten van het bedrijf niet worden aangetast (het bedrijf heeft het 'recht' een bepaalde mate van geluid te produceren). Gesteld dat aan alle voorwaarden voldaan is, is het zaak de juiste juridische vorm te kiezen. Eventuele juridische complicaties kunnen daarmee o.i. voorkomen worden.

Wij achten het daarnaast nuttig u op de hoogte te brengen van onze overwegingen omtrent woningbouw aan de Zandweg/ Verlengde Zandweg. Wij hebben overwogen alle verzoeken aan te houden totdat er nieuw en vastgesteld beleid ligt omtrent woningbouw in het buitengebied. Vanzelfsprekend zullen wij te zijner tijd met een voorstel hiertoe komen. Hieronder volgt een korte onderbouwing waarom wij tot deze overweging zijn gekomen.

### **Algemeen Beleid**

Het algemene beleid van de gemeente is erop gericht geen nieuwe woningen toe te staan in het landelijk gebied. Het bestemmingsplan Landelijk Gebied Egmond 1998 is hier mede op geschreven. Het beleid van de provincie is er eveneens op gericht geen woningen toe te staan in het 'uitsluitingsgebied', zoals verwoord in het ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (streekplan). De gehele Zandweg/ Verlengde Zandweg valt onder het uitsluitingsgebied.

Op basis van beide documenten valt de Zandweg/ Verlengde Zandweg daarmee onder het landelijk en dus beschermd gebied. In de directe omgeving van Verlengde Zandweg 8 is sprake van een clustering van bebouwing. Deze clustering is echter van zodanig beperkte aard en omvang dat deze een onlosmakelijk onderdeel is van het landelijk gebied. Het was destijds nadrukkelijk niet de verwachting en beleidsintentie om deze bebouwingscluster qua omvang te laten groeien. De reden en doelen dat geen woningbouw wordt toegestaan zijn o.a. verwoord in voornoemd bestemmingsplan en zijn erop gericht dichtslibbing en verrommeling van het landelijk gebied tegen te gaan: "het plan is in algemene zin gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarden"(p.56 van de toelichting); "het voorkomen van nieuwe woonbebouwing in het buitengebied" (beleidsdoel op p. 83 van de toelichting); "de woonfunctie is beperkt tot de bestaande woningen, ... nieuwbouw is niet mogelijk"(p. 74 van de toelichting).

Het verzoek past tevens niet binnen het provinciaal beleid met betrekking tot vrijkomende agrarische bebouwing buiten het stedelijk gebied. In dat kader is slechts een extra woning mogelijk, indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing en minimaal 1.000 m<sup>2</sup> van de agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De sloop van de bedrijfsbebouwing is slechts een klein gedeelte van het vereiste minimum (Van D. stel voor ca. 100m<sup>2</sup> te slopen, en kán maximaal ca. 300m<sup>2</sup> slopen).

Resumerend is het bestemmingsplan Landelijk gebied 1998 en het overig beleid van de gemeente gericht op het voorkomen van dichtslibbing en verrommeling van het landelijk gebied. De niet-landelijke functies worden daarom in dit plan niet mogelijk gemaakt. Ten aanzien van burgerwoning zijn alleen de bestaande woningen positief bestemd. Indien wij toch wensen mee te werken komen de andere verzoeken in een ander daglicht te staan<sup>1</sup>. Bovendien worden dit soort verzoeken al sinds jaar en dag afgewezen. Door nu mee te werken ontstaat tegenover hen aan wie een vergunning is ontzegd een oneerlijke situatie. Ten derde wordt het zeer lastig toekomstige aanvragen te beoordelen. Op welk

---

<sup>1</sup> Momenteel ligt er: -Zandweg 2x, Egmond aan den Hoef, -Verlengde Zandweg, Egmond aan den Hoef, Westeweg 40, Bergen, -Tijdverdrijfiaan, Egmond aan den Hoef, -Het Woud, Bergen/ Egmond (Herenweg), Aagtdorp: ca. 13 verzoeken in het kader van bestemmingsplan Schoorl- Dorpskern en Overige Kernnen, -Landelijk Gebied Noord: ca 6 verzoeken (in het kader van dit bestemmingsplan)



gebied in het landelijk gebied is het wel mogelijk en waar niet, en op welke gronden is dat dan? Er ontstaat bij medewerking een situatie waarin het niet goed mogelijk meer is diverse verzoeken voor woningbouw objectief te beoordelen. Enerzijds ligt er zeer helder vastgesteld beleid geen woningbouw in het landelijk gebied meer toe te staan, anderzijds leeft de wens om op enkele specifieke locaties toch woningbouw toe te staan.

Inmiddels is duidelijk dat het politiek draagvlak voor een definitieve weigering in althans de raad niet groot is. De meerderheid is de mening toegedaan dat woningbouw ter plekke mogelijk moet zijn. Er ontstaat hierdoor een spanningsveld tussen gevestigd beleid en ruimtelijke ordenings principes enerzijds, en politieke wensen anderzijds. Een argument vóór zou kunnen zijn aansluiting te zoeken bij motie 8-6 zoals opgenomen in het ontwikkelingsbeeld Noord Holland Noord. Deze motie maakt een jaarlijkse uitbreiding van 1 tot woningen in de uitsluitingsgebieden mogelijk. Er is daarom overwogen om deze motie uit te werken in een beleids(matige) notitie, waarin gemeente breed onderzocht wordt of deze motie van toepassing verklaard kan worden op Bergens grondgebied, en zo ja waar zich dan de meest gewenste locaties bevinden. Ook de provincie zal hier bij betrokken worden. Het voordeel hiervan is dat met behulp van een beleidsmatige benadering alle huidige (20+) en toekomstige verzoeken straks goed beoordeeld kunnen worden en deze notitie met de provincie besproken wordt. Daarnaast worden aanvragers niet op kosten gejaagd voor het voeren van allerlei verplichte onderzoeken, ruimtelijke onderbouwingen, beeldkwaliteitplannen, etc. zonder dat bekend is wat het standpunt is van de provincie.