

Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid 2009

Aanleiding

Diverse ruimtelijke plannen voor met name het centrumgebied van Bergen stagneren als gevolg van het feit dat het huidige ruimtelijk parkeerbeleid in onvoldoende mate oplossing biedt voor de realisering van deze plannen. Het is daarom wenselijk om dit beleid te heroverwegen c.q. nader uit te werken.

Huidig ruimtelijk parkeerbeleid

In geval van ruimtelijke ontwikkelingen is het huidige parkeerbeleid er op gebaseerd dat, overeenkomstig de bouwverordening, naar rato parkeerplaatsen worden aangelegd. Dit aantal wordt bepaald door de kencijfers die worden gehanteerd in de ASVV 2004. Voor de kernen Egmond aan Zee, Bergen aan Zee, Bergen en Schoorl wordt het maximale kencijfer gehanteerd. Voor de overige kernen en het buitengebied het gemiddelde van het kencijfer (zie bijlage 1).

Het uitgangspunt is dat het parkeren op eigen terrein wordt opgelost. In het openbaar gebied is namelijk al een hoge parkeerdruk¹. Alleen als de parkeerdruk dit toelaat, of in geval van uitzonderlijke situaties, kan van deze eis worden afgeweken.

Bij het bepalen van het aantal benodigde (nieuwe) parkeerplaatsen, als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen, wordt op dit moment de oppervlaktes en/of aantallen volgens de bouwaanvraag aangehouden. Huidige functies of functies volgens het vigerende bestemmingsplan hebben geen invloed bij de bepaling van het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Problemen en oplossingsrichting

De problemen op het gebied van ruimtelijk parkeren zijn tweeledig:

1. Herbouw- of uitbreidingsplannen zijn niet mogelijk, omdat, door gebrek aan ruimte, het parkeren op eigen terrein niet kan worden opgelost (financieel niet haalbaar). Vaak betreft het hier kleine ontwikkelingen;
2. Herbouw- of uitbreidingsplannen zijn niet mogelijk omdat de parkeereis groter is dan het aantal parkeerplaatsen dat op eigen terrein aanwezig is of kan worden aangelegd.

Ad.1 De bouwverordening (artikel 2.5.30) geeft aan dat, in geval van bouwaanvragen, er voor voldoende parkeergelegenheid moet worden gezorgd. Het aantal kan worden berekend met de kencijfers volgens de ASVV 2004. In de praktijk betekent een geringe uitbreiding al dat er minimaal 1 parkeerplaats moet worden aangelegd, in principe op eigen terrein. Vaak gaat het om situaties waarbij op eigen terrein geen of geringe ruimte is voor parkeren. Dit alsnog mogelijk te maken vergt een buiten proportionele investering. Daarnaast is het maar de vraag of in de praktijk de uitbreiding een hogere parkeerdruk tot gevolg zal hebben. Immers

¹ Voor de genoemde kernen geldt een betaald parkeerregime en vergunningenstelsel om de parkeercapaciteit evenredig te verdelen.

hoeft een kleine uitbreiding van een winkel niet altijd te betekenen dat er meer klanten op af komen.

Daarbij komt dat het huidige ruimtelijke parkeerbeleid bepaalde (economische) ontwikkelingen in de weg staat. De 'kleine' winkelier die wil uitbreiden, maar dat niet kan, heeft misschien geen andere keuze dan het gebied te verlaten. En vaak zijn het juist deze winkels die het centrumgebied zo bijzonder maken.

Ten einde kleine ontwikkelingen niet te blokkeren is het mogelijk om deze vrij te stellen van de parkeereis. Het voorstel is om dit te doen voor herbouw- of uitbreidingsplannen met een toename tot 100 m² bruto vloeroppervlak. Uiteraard geldt wel dat de verkeerssituatie rondom het plan deze vrijstelling rechtvaardigt. (Bijvoorbeeld dat er geen kans is op een verkeersonveilige situatie of doorstromingsprobleem als gevolg van een lichte toename van parkeerders.)

Ad.2 Bij een herbouw- of uitbreidingsplan wordt gekeken wat het totale plan aan parkeerders genereert. De huidige situatie, of mogelijkheden volgens het vigerende bestemmingsplan, doen niet ter zake. Uitgangspunt van het beleid is dat het parkeren op eigen terrein wordt opgelost. Als dat om onderbouwde redenen niet (geheel) kan, wordt naar andere mogelijkheden gezocht (meestal binnen het plan) of in een uiterste geval wordt geen vergunning voor het plan afgegeven. Dat laatste zal binnen het huidige beleid vooral voorkomen in Bergen-centrum, Schoorl-centrum en delen van Egmond aan Zee. De gewenste ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hierdoor stagneren.

Om het genoemde probleem te tackelen wordt met de partij een regeling getroffen waarbij het deel aan parkeren dat niet op eigen terrein kan of mag² worden opgelost, in openbaar gebied wordt gerealiseerd. Dit kan bijvoorbeeld door het op kosten van deze partij aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen in de directe omgeving van het bouwplan. Ook is er het voornemen om een parkeerfonds in te stellen waaruit in de toekomst de aanleg van een parkeergarage deels kan worden bekostigd. Vooral in de laatste plaats kunnen de kosten hoog worden (al gauw een onrendabele top van € 20.000,00 per parkeerplaats) waardoor het bouwplan wederom in gevaar kan komen.

Daarom mag het huidige theoretische parkeergebruik in het openbaar gebied als gevolg van het betreffende plangebied, van het verwachte parkeergebruik van dit plangebied worden afgetrokken. Het huidige gebruik moet daarbij wel in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan.

De parkeereis voor het deel dat in het openbaar gebied moet worden gerealiseerd, kan nu dus worden berekend door het aantal parkeerders dat de huidige situatie genereert af te trekken van het aantal parkeerders dat het nieuwe plan zal genereren.

Methodiek:

- Stap 1: bepalen aantal parkeerplaatsen dat het bouwplan genereert met behulp van parkeernormen;
- Stap 2: huidige theoretische parkeergebruik aftrekken van aantal parkeerplaatsen volgens stap 1. Het resultaat hiervan bepaalt de parkeeropgaaf;

² Hierbij moet er rekening mee worden gehouden dat een plan ook parkeerders kan trekken die in het openbaar gebied zullen parkeren. Bezoekers van appartementbewoners bijvoorbeeld zullen in de regel niet parkeren in een besloten parkeervoorziening, omdat de kans groot is dat er hier geen plaats meer is.

Stap 3: bekijken of parkeeropgaaf op eigen terrein kan worden opgelost. Als de parkeeropgaaf op eigen terrein kan worden opgelost: bouwplan op dit punt goedkeuren;

Indien parkeeropgaaf niet of niet geheel op eigen terrein kan worden opgelost:

Stap 4: onderzoeken of dit deel in het openbaar gebied kan worden opgelost.;

Indien het parkeren in openbaar gebied kan worden opgelost: in de vergunning opnemen dat het deel dat op eigen terrein kan worden opgelost daadwerkelijk wordt gerealiseerd + afspraak vastleggen van compensatie in openbaar gebied;

Indien het parkeren in openbaar gebied niet kan worden opgelost: geen vergunning afgeven op dit gebied.³

In bijlage 2 is een voorbeeld aan deze notitie toegevoegd.

Aandachtspunt is nog dat het mogelijk is dat de gemeente een soort afkoopregeling zal instellen. De bedoeling daarbij is dat partijen die de parkeeropgaaf op eigen terrein niet (geheel) kunnen oplossen, een storting doen in een parkeer- of mobiliteitsfonds. Vanuit dit fonds moet de gemeente vervolgens de nodige (parkeer)voorzieningen treffen om de parkeertoeename als gevolg van de realisering van het plan op te vangen. Het bovengenoemde 'verrekenmodel' heeft tot gevolg dat particulieren minder in het parkeer- of mobiliteitsfonds hoeven te storten. Het kan daarbij om grote bedragen gaan.

Samenvatting Ruimtelijk Parkeerbeleid

Bij de uitoefening van de bevoegdheid op grond van het bepaalde in artikel 2.5.30, vierde lid van de Bouwverordening ten aanzien van ruimtelijke plannen, waarvoor een bouwaanvraag wordt aangevraagd, is de volgende beleidsregel vastgesteld:

1. Bij herbouw- of uitbreidingsplannen met een toename van het bruto vloeroppervlak tot maximaal 100 m² wordt ontheffing verleend van de parkeereis volgens de bouwverordening tenzij de plaatselijke verkeerssituatie dit niet toelaat;
2. Bij herbouw- of uitbreidingsplannen anders dan bedoeld onder 1. moet primair het parkeren op eigen terrein worden opgelost. Voor het deel dat niet op eigen terrein kan worden opgelost moet in het openbaar gebied voor een oplossing worden gezocht. De toekomstige situatie (bijvoorbeeld plan voor aanleg openbare parkeergarage) is daarbij relevant.
De parkeeropgave wordt bepaald door het huidige theoretische parkeergebruik op openbaar gebied af te trekken van het aantal parkeerplaatsen dat het bouwplan genereert volgens de te hanteren parkeernormen.
3. Indien een oplossing in het openbaar gebied niet voorhanden is wordt het plan in principe geweigerd of aangepast.

³ De bouwverordening geeft de mogelijkheid om een vrijstelling te verlenen van de parkeeropgaaf indien daar goede redenen voor zijn. Daarbij kan worden gedacht aan een ruimtelijke ontwikkeling van groot maatschappelijk belang.

Parkeernormen gemeente Bergen (Bron: ASVV 2004 van CROW)

Voor Bergen, Bergen aan Zee, Egmond aan Zee en Schoorl gelden de volgende parkeernormen:

Woning duur (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,5	1,7	2,0	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	1,5	1,7	2,0	
Matig stedelijk	1,7	1,9	2,1	
Weinig stedelijk	2,0	2,0	2,2	
Niet stedelijk	2,2	2,2	2,2	

Woningen midden (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,4	1,6	1,8	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	1,4	1,6	1,8	
Matig stedelijk	1,5	1,7	1,9	
Weinig stedelijk	1,5	1,8	1,9	
Niet stedelijk	1,5	1,8	1,9	

Woningen goedkoop (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,2	1,4	1,5	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	1,2	1,4	1,6	
Matig stedelijk	1,3	1,5	1,7	
Weinig stedelijk	1,3	1,5	1,7	
Niet stedelijk	1,3	1,5	1,7	

Serviceflat/aanleunwoning¹ (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,6	0,6	0,6	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Matig stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Weinig stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Niet stedelijk	0,6	0,6	0,6	

Kamer verhuur (per kamer)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,6	0,6	0,6	0,2 p.p. per woning
Sterk stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Matig stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Weinig stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Niet stedelijk	0,6	0,6	0,6	

Wijk-, buurt- en dorpscentra (per 100 m² bvo²)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	4,0	4,0	4,0	85%
Sterk stedelijk	4,0	4,0	4,0	
Matig stedelijk	4,0	4,0	4,0	
Weinig stedelijk	4,5	4,5	4,5	
Niet stedelijk	4,5	4,5	4,5	

Grootschalig detailhandel³ (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	6,5	7,5	85%
Sterk stedelijk	-	6,5	7,5	
Matig stedelijk	-	7,5	8,0	
Weinig stedelijk	-	8,5	8,5	
Niet stedelijk	-	8,5	8,5	

¹ Zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen (veel gereserveerde gehandicaptenparkeerplaatsen, dus minder gecombineerd gebruik mogelijk).

² bvo = bruto vloeroppervlak; 100 m² bvo = 60 – 80 m² vvo (verkoop (netto) vloeroppervlak)

³ Grootschalig detailhandel: winkelformules die vanwege de omvang en aard van het assortiment een groot oppervlak nodig hebben en welke bij voorkeur gelegen zijn op perifere locaties (bijvoorbeeld tuincentra en bouwmarkten). Perifeer: alle terreinen of locaties binnen de bebouwde kom die niet binnen of nabij een bestaand of gepland winkelgebied liggen.

Showroom (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,6	0,8	1,2	35%
Sterk stedelijk	0,8	1,0	1,4	
Matig stedelijk	1,2	1,4	1,8	
Weinig stedelijk	1,2	1,4	1,8	
Niet stedelijk	1,2	1,4	1,8	

(Week)markt (per 1 m² marktkraam)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,24	0,24	0,24	85%
Sterk stedelijk	0,24	0,24	0,24	
Matig stedelijk	0,24	0,24	0,24	
Weinig stedelijk	0,27	0,27	0,27	
Niet stedelijk	0,27	0,27	0,27	

(Commerciële) dienstverlening (kantoren met baliefunctie) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,5	3,0	20%
Sterk stedelijk	2,0	2,5	3,0	
Matig stedelijk	2,3	2,8	3,3	
Weinig stedelijk	2,5	3,3	3,5	
Niet stedelijk	2,5	3,3	3,5	

Kantoren zonder baliefunctie (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,3	1,5	1,9	5%
Sterk stedelijk	1,5	1,7	1,9	
Matig stedelijk	1,7	1,9	2,0	
Weinig stedelijk	2,0	2,1	2,5	
Niet stedelijk	2,0	2,1	2,5	

Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, et cetera) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,3	0,4	0,7	5%
Sterk stedelijk	0,5	0,6	0,8	
Matig stedelijk	0,6	0,7	0,9	
Weinig stedelijk	0,6	0,7	0,9	
Niet stedelijk	0,6	0,7	0,9	

Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven (industrie, garagebedrijf, laboratorium, werkplaats, et cetera) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,2	1,5	2,5	5%
Sterk stedelijk	1,5	2,0	2,5	
Matig stedelijk	1,7	2,2	2,8	
Weinig stedelijk	1,7	2,2	2,8	
Niet stedelijk	1,7	2,2	2,8	

Bedrijfsverzamelgebouw (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,7	1,7	1,7	10%
Sterk stedelijk	1,7	1,7	1,7	
Matig stedelijk	1,7	1,7	1,7	
Weinig stedelijk	1,7	1,7	1,7	
Niet stedelijk	1,7	1,7	1,7	

Beroepsonderwijs dag (MBO, ROC, WO, HBO) (per collegezaal)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	20,0	20,0	20,0	
Sterk stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Matig stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Weinig stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Niet stedelijk	20,0	20,0	20,0	

Beroepsonderwijs dag (MBO, ROC, WO, HBO) (per leslokaal)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	7,0	7,0	7,0	
Sterk stedelijk	7,0	7,0	7,0	
Matig stedelijk	7,0	7,0	7,0	
Weinig stedelijk	7,0	7,0	7,0	
Niet stedelijk	7,0	7,0	7,0	

Vorbereidend dagonderwijs (VWO, HAVO, VMBO) (per leslokaal)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,0	1,0	1,0	
Sterk stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Matig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Weinig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Niet stedelijk	1,0	1,0	1,0	

Avondonderwijs (per student)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,0	1,0	1,0	
Sterk stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Matig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Weinig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Niet stedelijk	1,0	1,0	1,0	

Basisonderwijs (per leslokaal), exclusief Kiss & Ride

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,0	1,0	1,0	
Sterk stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Matig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Weinig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Niet stedelijk	1,0	1,0	1,0	

Crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf (per arbeidsplaats), exclusief Kiss & Ride

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,8	0,8	0,8	
Sterk stedelijk	0,8	0,8	0,8	
Matig stedelijk	0,8	0,8	0,8	
Weinig stedelijk	0,8	0,8	0,8	
Niet stedelijk	0,8	0,8	0,8	

Verpleeg-/verzorgingstehuis⁴

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,7	0,7	0,7	60%
Sterk stedelijk	0,7	0,7	0,7	
Matig stedelijk	0,7	0,7	0,7	
Weinig stedelijk	0,7	0,7	0,7	
Niet stedelijk	0,7	0,7	0,7	

Arts/maatschap/therapeut/kruisgebouw (per behandelkamer)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,0	2,0	65%
Sterk stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Matig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Weinig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Niet stedelijk	2,0	2,0	2,0	

Café/bar/discotheek/cafetaria (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	6,0	6,0	7,0	90%
Sterk stedelijk	6,0	6,0	7,0	
Matig stedelijk	6,0	6,0	7,0	
Weinig stedelijk	7,0	7,0	8,0	
Niet stedelijk	7,0	7,0	8,0	

⁴ Niet zelfstandige woning met zorgvoorzieningen.

Restaurant (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	10,0	10,0	14,0	80%
Sterk stedelijk	10,0	10,0	14,0	
Matig stedelijk	10,0	10,0	14,0	
Weinig stedelijk	12,0	12,0	16,0	
Niet stedelijk	12,0	12,0	16,0	

Hotel (per kamer)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,5	1,5	1,5	
Sterk stedelijk	1,5	1,5	1,5	
Matig stedelijk	1,5	1,5	1,5	
Weinig stedelijk	1,5	1,5	1,5	
Niet stedelijk	1,5	1,5	1,5	

Museum (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,5	0,7	1,0	95%
Sterk stedelijk	0,5	0,7	1,0	
Matig stedelijk	0,7	0,9	1,2	
Weinig stedelijk	0,7	0,9	1,2	
Niet stedelijk	0,7	0,9	1,2	

Bibliotheek (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,5	0,7	1,0	95%
Sterk stedelijk	0,5	0,7	1,0	
Matig stedelijk	0,7	0,9	1,2	
Weinig stedelijk	0,7	0,9	1,2	
Niet stedelijk	0,7	0,9	1,2	

Bioscoop/theater/schouwburg (per zitplaats)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,2	0,2	0,3	
Sterk stedelijk	0,2	0,2	0,3	
Matig stedelijk	0,3	0,3	0,4	
Weinig stedelijk	0,3	0,3	0,4	
Niet stedelijk	0,3	0,3	0,4	

Sociaal cultureel centrum/wijk-/verenigingsgebouw (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	3,0	3,0	3,0	90%
Sterk stedelijk	3,0	3,0	3,0	
Matig stedelijk	3,0	3,0	3,0	
Weinig stedelijk	4,0	4,0	4,0	
Niet stedelijk	4,0	4,0	4,0	

Gymlokaal (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,2	2,5	95%
Sterk stedelijk	2,0	2,2	2,5	
Matig stedelijk	2,2	2,5	3,0	
Weinig stedelijk	2,2	2,5	3,0	
Niet stedelijk	2,2	2,5	3,0	

Sporthal (binnen) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,2	2,5	95%
Sterk stedelijk	2,0	2,2	2,5	
Matig stedelijk	2,2	2,5	3,0	
Weinig stedelijk	2,2	2,5	3,0	
Niet stedelijk	2,2	2,5	3,0	

Sportveld (buiten) (per ha netto terrein)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	27,0	27,0	27,0	95%
Sterk stedelijk	27,0	27,0	27,0	
Matig stedelijk	27,0	27,0	27,0	
Weinig stedelijk	27,0	27,0	27,0	
Niet stedelijk	27,0	27,0	27,0	

Dansstudio/sportschool (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	3,0	3,0	4,0	95%
Sterk stedelijk	3,0	3,0	4,0	
Matig stedelijk	4,0	4,0	4,0	
Weinig stedelijk	4,0	4,0	5,0	
Niet stedelijk	4,0	4,0	5,0	

Squashhal (per baan)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,0	2,0	90%
Sterk stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Matig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Weinig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Niet stedelijk	2,0	2,0	2,0	

Tennisbanen (per baan)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	3,0	3,0	3,0	90%
Sterk stedelijk	3,0	3,0	3,0	
Matig stedelijk	3,0	3,0	3,0	
Weinig stedelijk	3,0	3,0	3,0	
Niet stedelijk	3,0	3,0	3,0	

Golfbaan (per hole)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	-	8,0	95%
Sterk stedelijk	-	-	8,0	
Matig stedelijk	-	-	8,0	
Weinig stedelijk	-	-	8,0	
Niet stedelijk	-	-	8,0	

Bowlingcentrum/biljartzaal (per baan/tafel)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,5	2,5	2,5	95%
Sterk stedelijk	2,5	2,5	2,5	
Matig stedelijk	2,5	2,5	2,5	
Weinig stedelijk	2,5	2,5	2,5	
Niet stedelijk	2,5	2,5	2,5	

Manege (per box)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	-	0,5	90%
Sterk stedelijk	-	-	0,5	
Matig stedelijk	-	-	0,5	
Weinig stedelijk	-	-	0,5	
Niet stedelijk	-	-	0,5	

Overdekte speeltuin/hal (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	12,0	12,0	12,0	90%
Sterk stedelijk	12,0	12,0	12,0	
Matig stedelijk	12,0	12,0	12,0	
Weinig stedelijk	12,0	12,0	12,0	
Niet stedelijk	12,0	12,0	12,0	

Volkstuin (per perceel)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	-	0,3	
Sterk stedelijk	-	-	0,3	
Matig stedelijk	-	-	0,3	
Weinig stedelijk	0,3	0,3	0,3	
Niet stedelijk	0,3	0,3	0,3	

Religiegebouw (kerk/moskee/ et cetera) (per zitplaats)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,2	0,2	0,2	
Sterk stedelijk	0,2	0,2	0,2	
Matig stedelijk	0,2	0,2	0,2	
Weinig stedelijk	0,2	0,2	0,2	
Niet stedelijk	0,2	0,2	0,2	

Begraafplaats/crematorium (per gelijktijdige begrafenis/crematie)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	30,0	30,0	30,0	
Sterk stedelijk	30,0	30,0	30,0	
Matig stedelijk	30,0	30,0	30,0	
Weinig stedelijk	30,0	30,0	30,0	
Niet stedelijk	30,0	30,0	30,0	

Voor de overige kernen en het buitengebied van de gemeente Bergen gelden de volgende parkeernormen:

Woning duur (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,4	1,6	1,85	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	1,4	1,6	1,85	
Matig stedelijk	1,6	1,75 ⁵	2,0	
Weinig stedelijk	1,75	1,75	2,1	
Niet stedelijk	1,85	1,85	2,1 ⁶	

Woningen midden (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde Kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,3	1,5	1,7	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	1,3	1,5	1,7	
Matig stedelijk	1,4	1,6	1,8	
Weinig stedelijk	1,4	1,7	1,85	
Niet stedelijk	1,4	1,7	1,85	

Woningen goedkoop (per woning)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde Kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,15	1,3	1,4	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	1,15	1,3	1,45	
Matig stedelijk	1,25	1,4	1,55	
Weinig stedelijk	1,25	1,4	1,55	
Niet stedelijk	1,25	1,4	1,55	

Serviceflat/aanleunwoning⁷

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde Kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,45	0,45	0,45	0,3 p.p. per woning
Sterk stedelijk	0,45	0,45	0,45	
Matig stedelijk	0,45	0,45	0,45	
Weinig stedelijk	0,45	0,45	0,45	
Niet stedelijk	0,45	0,45	0,45	

⁵ de parkeernorm is hier verlaagd naar het gemiddelde bij weinig stedelijk, omdat de parkeernorm anders hoger zou zijn hetgeen onlogisch is;

⁶ de parkeernorm is hier verhoogd naar het gemiddelde bij weinig stedelijk, omdat de parkeernorm anders lager zou zijn hetgeen onlogisch is;

⁷ Zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen (veel gereserveerde gehandicaptenparkeerplaatsen, dus minder gecombineerd gebruik mogelijk).

Kamer verhuur (per kamer)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,4	0,4	0,4	0,2 p.p. per woning
Sterk stedelijk	0,4	0,4	0,4	
Matig stedelijk	0,4	0,4	0,4	
Weinig stedelijk	0,4	0,4	0,4	
Niet stedelijk	0,4	0,4	0,4	

Wijk-, buurt- en dorpscentra (per 100 m² bvo⁸)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	3,25	3,25	3,25	85%
Sterk stedelijk	3,25	3,25	3,25	
Matig stedelijk	3,25	3,25	3,25	
Weinig stedelijk	3,75	3,75	3,75	
Niet stedelijk	3,75	3,75	3,75	

Grootschalig detailhandel⁹ (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	5,5	6,5	85%
Sterk stedelijk	-	5,5	6,5	
Matig stedelijk	-	6,5	7,0	
Weinig stedelijk	-	7,5	7,5	
Niet stedelijk	-	7,5	7,5	

Showroom (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,5	0,7	1,1	35%
Sterk stedelijk	0,7	0,9	1,3	
Matig stedelijk	1,1	1,3	1,7	
Weinig stedelijk	1,1	1,3	1,7	
Niet stedelijk	1,1	1,3	1,7	

⁸ bvo = bruto vloeroppervlak; 100 m² bvo = 60 – 80 m² vvo (verkoop (netto) vloeroppervlak)

⁹ Grootschalig detailhandel: winkelformules die vanwege de omvang en aard van het assortiment een groot oppervlak nodig hebben en welke bij voorkeur gelegen zijn op perifere locaties (bijvoorbeeld tuincentra en bouwmarkten). Perifeer: alle terreinen of locaties binnen de bebouwde kom die niet binnen of nabij een bestaand of gepland winkelgebied liggen.

(Week)markt (per 1 m² marktkraam)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,19	0,19	0,19	85%
Sterk stedelijk	0,19	0,19	0,19	
Matig stedelijk	0,19	0,19	0,19	
Weinig stedelijk	0,22	0,22	0,22	
Niet stedelijk	0,22	0,22	0,22	

(Commerciële) dienstverlening (kantoren met baliefunctie) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,75	2,25	2,75	20%
Sterk stedelijk	1,75	2,25	2,75	
Matig stedelijk	2,0	2,55	3,05	
Weinig stedelijk	2,4	3,05	3,25	
Niet stedelijk	2,4	3,05	3,25	

Kantoren zonder baliefunctie (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,05	1,25	1,55	5%
Sterk stedelijk	1,15	1,35	1,55	
Matig stedelijk	1,35	1,55	1,75	
Weinig stedelijk	1,6	1,8	2,1	
Niet stedelijk	1,6	1,9	2,1	

Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf, et cetera) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,25	0,35	0,65	5%
Sterk stedelijk	0,45	0,55	0,75	
Matig stedelijk	0,55	0,65	0,85	
Weinig stedelijk	0,55	0,65	0,85	
Niet stedelijk	0,55	0,65	0,85	

Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven (industrie, garagebedrijf, laboratorium, werkplaats, et cetera) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,95	1,35	2,25	5%
Sterk stedelijk	1,25	1,75	2,25	
Matig stedelijk	1,45	1,95	2,65	
Weinig stedelijk	1,45	1,95	2,65	
Niet stedelijk	1,45	1,95	2,65	

Bedrijfsverzamelgebouw (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,25	1,25	1,25	10%
Sterk stedelijk	1,25	1,25	1,25	
Matig stedelijk	1,25	1,25	1,25	
Weinig stedelijk	1,25	1,25	1,25	
Niet stedelijk	1,25	1,25	1,25	

Beroepsonderwijs dag (MBO, ROC, WO, HBO) (per collegezaal)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	20,0	20,0	20,0	
Sterk stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Matig stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Weinig stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Niet stedelijk	20,0	20,0	20,0	

Beroepsonderwijs dag (MBO, ROC, WO, HBO) (per leslokaal)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	6,0	6,0	6,0	
Sterk stedelijk	6,0	6,0	6,0	
Matig stedelijk	6,0	6,0	6,0	
Weinig stedelijk	6,0	6,0	6,0	
Niet stedelijk	6,0	6,0	6,0	

Vorbereidend dagonderwijs (VWO, HAVO, VMBO) (per leslokaal)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,75	0,75	0,75	
Sterk stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Matig stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Weinig stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Niet stedelijk	0,75	0,75	0,75	

Avondonderwijs (per student)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,75	0,75	0,75	
Sterk stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Matig stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Weinig stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Niet stedelijk	0,75	0,75	0,75	

Basisonderwijs (per leslokaal), exclusief Kiss & Ride

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,75	0,75	0,75	
Sterk stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Matig stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Weinig stedelijk	0,75	0,75	0,75	
Niet stedelijk	0,75	0,75	0,75	

Crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf (per arbeidsplaats), exclusief Kiss & Ride

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,7	0,7	0,7	
Sterk stedelijk	0,7	0,7	0,7	
Matig stedelijk	0,7	0,7	0,7	
Weinig stedelijk	0,7	0,7	0,7	
Niet stedelijk	0,7	0,7	0,7	

Verpleeg-/verzorgingstehuis¹⁰

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,6	0,6	0,6	60%
Sterk stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Matig stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Weinig stedelijk	0,6	0,6	0,6	
Niet stedelijk	0,6	0,6	0,6	

Arts/maatschap/therapeut/kruisgebouw (per behandelkamer)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,75	1,75	1,75	65%
Sterk stedelijk	1,75	1,75	1,75	
Matig stedelijk	1,75	1,75	1,75	
Weinig stedelijk	1,75	1,75	1,75	
Niet stedelijk	1,75	1,75	1,75	

Café/bar/discotheek/cafetaria (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	5,0	5,0	6,0	90%
Sterk stedelijk	5,0	5,0	6,0	
Matig stedelijk	5,0	5,0	6,0	
Weinig stedelijk	6,0	6,0	7,0	
Niet stedelijk	6,0	6,0	7,0	

Restaurant (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	9,0	9,0	13,0	80%
Sterk stedelijk	9,0	9,0	13,0	
Matig stedelijk	9,0	9,0	13,0	
Weinig stedelijk	11,0	11,0	15,0	
Niet stedelijk	11,0	11,0	15,0	

¹⁰ Niet zelfstandige woning met zorgvoorzieningen.

Hotel (per kamer)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,0	1,0	1,0	
Sterk stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Matig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Weinig stedelijk	1,0	1,0	1,0	
Niet stedelijk	1,0	1,0	1,0	

Museum (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,4	0,6	0,95	95%
Sterk stedelijk	0,4	0,6	0,95	
Matig stedelijk	0,6	0,8	1,1	
Weinig stedelijk	0,6	0,8	1,1	
Niet stedelijk	0,6	0,8	1,1	

Bibliotheek (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,4	0,6	0,95	95%
Sterk stedelijk	0,4	0,6	0,95	
Matig stedelijk	0,6	0,8	1,1	
Weinig stedelijk	0,6	0,8	1,1	
Niet stedelijk	0,6	0,8	1,1	

Bioscoop/theater/schouwburg (per zitplaats)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,15	0,15	0,25	
Sterk stedelijk	0,15	0,15	0,25	
Matig stedelijk	0,25	0,25	0,35	
Weinig stedelijk	0,25	0,25	0,35	
Niet stedelijk	0,25	0,25	0,35	

Sociaal cultureel centrum/wijk-/verenigingsgebouw (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,0	2,0	90%
Sterk stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Matig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Weinig stedelijk	3,0	3,0	3,0	
Niet stedelijk	3,0	3,0	3,0	

Gymlokaal (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,75	1,95	2,25	95%
Sterk stedelijk	1,75	1,95	2,25	
Matig stedelijk	1,95	2,25	2,75	
Weinig stedelijk	1,95	2,25	2,75	
Niet stedelijk	1,95	2,25	2,75	

Sporthal (binnen) (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,75	1,95	2,25	95%
Sterk stedelijk	1,75	1,95	2,25	
Matig stedelijk	1,95	2,25	2,75	
Weinig stedelijk	1,95	2,25	2,75	
Niet stedelijk	1,95	2,25	2,75	

Sportveld (buiten) (per ha netto terrein)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	20,0	20,0	20,0	95%
Sterk stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Matig stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Weinig stedelijk	20,0	20,0	20,0	
Niet stedelijk	20,0	20,0	20,0	

Dansstudio/sportschool (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,5	2,5	3,5	95%
Sterk stedelijk	2,5	2,5	3,5	
Matig stedelijk	3,5	3,5	3,5	
Weinig stedelijk	3,5	3,5	4,5	
Niet stedelijk	3,5	3,5	4,5	

Squashhal (per baan)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	1,5	1,5	1,5	90%
Sterk stedelijk	1,5	1,5	1,5	
Matig stedelijk	1,5	1,5	1,5	
Weinig stedelijk	1,5	1,5	1,5	
Niet stedelijk	1,5	1,5	1,5	

Tennisbanen (per baan)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,5	2,5	2,5	90%
Sterk stedelijk	2,5	2,5	2,5	
Matig stedelijk	2,5	2,5	2,5	
Weinig stedelijk	2,5	2,5	2,5	
Niet stedelijk	2,5	2,5	2,5	

Golfbaan (per hole)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	-	7,0	95%
Sterk stedelijk	-	-	7,0	
Matig stedelijk	-	-	7,0	
Weinig stedelijk	-	-	7,0	
Niet stedelijk	-	-	7,0	

Bowlingcentrum/biljartzaal (per baan/tafel)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	2,0	2,0	2,0	95%
Sterk stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Matig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Weinig stedelijk	2,0	2,0	2,0	
Niet stedelijk	2,0	2,0	2,0	

Manege (per box)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	-	0,4	90%
Sterk stedelijk	-	-	0,4	
Matig stedelijk	-	-	0,4	
Weinig stedelijk	-	-	0,4	
Niet stedelijk	-	-	0,4	

Overdekte speeltuin/hal (per 100 m² bvo)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	7,5	7,5	7,5	90%
Sterk stedelijk	7,5	7,5	7,5	
Matig stedelijk	7,5	7,5	7,5	
Weinig stedelijk	7,5	7,5	7,5	
Niet stedelijk	7,5	7,5	7,5	

Volkstuin (per perceel)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	-	-	0,3	
Sterk stedelijk	-	-	0,3	
Matig stedelijk	-	-	0,3	
Weinig stedelijk	0,3	0,3	0,3	
Niet stedelijk	0,3	0,3	0,3	

Religiegebouw (kerk/moskee/ et cetera) (per zitplaats)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	0,15	0,15	0,15	
Sterk stedelijk	0,15	0,15	0,15	
Matig stedelijk	0,15	0,15	0,15	
Weinig stedelijk	0,15	0,15	0,15	
Niet stedelijk	0,15	0,15	0,15	

Begraafplaats/crematorium (per gelijktijdige begrafenis/crematie)

	Centrum	Schil/verloopgebied centrum	Rest bebouwde kom	Aandeel Bezoekers
Zeer sterk sted.	22,5	22,5	22,5	
Sterk stedelijk	22,5	22,5	22,5	
Matig stedelijk	22,5	22,5	22,5	
Weinig stedelijk	22,5	22,5	22,5	
Niet stedelijk	22,5	22,5	22,5	

voorbeeld verrekenmethode (fictief):

In het centrumgebied van Bergen staat een appartementencomplex (3 goedkope appartementen en 5 in middensegment) met daaronder een restaurant met een vloeroppervlak van 200 m² bruto vloeroppervlak. Op eigen terrein is er voor elke appartement een parkeerplaats gereserveerd. Het complex is in een dusdanige staat dat is besloten deze af te breken.

Een projectontwikkelaar heeft het gebouw opgekocht en wil er een hotel met restaurant realiseren. In totaal moet het hotel bestaan uit 20 kamers. Het restaurant krijgt een bruto vloeroppervlak van 250 m².

Onder het gebouw is het mogelijk om een parkeergarage te realiseren van 20 parkeerplaatsen.

Op de volgende manier kan worden bekeken of de ontwikkeling vanuit oogpunt van parkeren mogelijk is:

Stap 1 is bepalen aantal parkeerplaatsen o.b.v. bouwplan en parkeernormen

Het bouwplan bevat:

- a) Hotel met 10 kamers. Dit genereert $10 \times 1,5 = 15$ parkeerplaatsen (waarvan $95\% = 14,3$ parkeerplaatsen voor bezoekers en $0,7$ parkeerplaatsen voor personeel);
- b) 300 m² bvo restaurant. Dit genereert $300/100 \times 10 = 30$ parkeerplaatsen (waarvan $80\% = 24$ parkeerplaatsen voor bezoekers en 6 parkeerplaatsen voor personeel).

Totaal genereert het plan dus 45,0 parkeerplaatsen, waarvan 38,3 voor bezoekers.

Stap 2 is bepalen parkeeropgaaf door verrekenmethode:

Het huidige theoretisch parkeergebruik is:

- c) 3 appartementen in goedkope segment. Dit genereert $3 \times 1,3 = 3,9$ p.p. (waarvan $3 \times 0,3 = 0,9$ p.p. voor bezoekers);
- d) 5 appartementen in middensegment. Dit genereert $5 \times 1,5 = 7,5$ p.p. (waarvan $5 \times 0,3 = 1,5$ p.p. voor bezoekers);
- e) 450 m² bvo restaurant. Dit genereert $200/100 \times 10 = 20$ p.p. (waarvan $80\% = 16$ p.p. voor bezoekers).

Het huidige theoretische parkeergebruik is dan 31,4 parkeerplaatsen, (waarvan 18,4 voor bezoekers). Van dit aantal kunnen 8 auto's parkeren op eigen terrein. De theoretische druk op het openbare gebied is dus 23,4 parkeerplaatsen.

De parkeeropgaaf wordt dus: $45,0 - 23,4 = 21,6$ afgerond 22 parkeerplaatsen.

Stap 3 is bekijken of parkeeropgaaf op eigen terrein kan worden opgelost.

Het plan voorziet in de aanleg van maximaal 20 parkeerplaatsen in een parkeergarage onder het gebouw. Gezien aard en omvang van het gebouw is deze parkeervoorzieningen niet geschikt voor openbaar gebruik. In dit voorbeeld kunnen,

naast personeel van hotel en restaurant, hotelbezoekers wel gebruik maken van de (besloten) parkeergarage (bijvoorbeeld parkeerkaart gecombineerd met kaart/sleutel voor hotelkamer). Bezoekers van het restaurant zullen in het openbaar gebied parkeren. In totaal komen er 21 parkeerders in aanmerking voor de besloten parkeergarage, terwijl er 20 parkeerplaatsen zijn. De ene parkeerplaats moet in het openbaar gebied worden gevonden.

De totale parkeeropgaaf is 22 parkeerplaatsen, waarvan 20 op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd. De 2 resterende parkeerplaatsen moeten in het openbaar gebied worden opgelost.

Stap 4: onderzoeken of de 2 parkeerplaatsen in het openbaar gebied kunnen worden opgelost.

Hierbij kan gedacht worden aan het (op kosten van projectontwikkelaar) aanbrengen van een tweetal parkeervakken in het openbaar gebied. Gezien de ontwikkelingen in het centrumgebied van Bergen is een andere mogelijkheid om een storting te eisen in een parkeer- of mobiliteitsfonds. De gemeente verplicht zich in dat geval tot het aanleggen van de 2 parkeerplaatsen in het openbaar gebied op redelijke loopafstand van het betreffende gebouw.